

## Capítulo 1

# CAMBIO CLIMÁTICO

## Calentamiento Global, una Histeria de Masas

*'El actual debate sobre el calentamiento global es esencialmente un debate sobre la libertad. A los ecologistas les gustaría ser los controladores de cualquier aspecto posible (e imposible) de nuestras vidas.'* -**Vaclav Klaus**

Presidente de la República Checa,  
'Planeta Azul en Cadenas Verdes'

### La Demencia del Clima

A lo largo de la historia las sociedades han sido barridas por erupciones de manías e histerias masivas. La insólita locura que giró alrededor de los bulbos de tulipanes negros en la Europa del Siglo 17 es apenas uno de los innumerables ejemplos, lo mismo que la arraigada creencia en la existencia de una 'Piedra Filosofal' capaz de convertir al plomo en oro purísimo. Paul Tabori afirma en su extraordinario libro *Historia de la Estupidez Humana*, 'Podría prepararse una antología completa con los casos de hombres de ciencia engañados y estafados. Y a menudo ocurrió que la facilidad con que caían en el lazo estaba en relación directa con la erudición y la fama que poseían.'

Estas epidemias de locura temporaria incorporan insatisfacciones, miedos y esperanzas de esos tiempos mientras que ofrecen un camino brillante a un nuevo y prometedor futuro. Están caracterizadas por una naturaleza milenaria, en donde la amenaza de un castigo por los pecados cometidos está acompañada de la promesa de salvación a través de la nueva fe.

El poder de las manías de masas está reforzado por la severa desaprobación de cualquier cuestionamiento a su verdad 'revelada'. Cualquier duda no es vista como un error que necesita ser corregido sino como una maldad consciente y deliberada que merece la expulsión de la sociedad o la exterminación. Con adherentes a quienes sólo se les permite apoyar al dogma establecido, estos movimientos tienden a ganar seguidores con rapidez. Pero también son prontamente afligidos por una creciente desconexión con la realidad –que son incapaces de reconocer y ajustar sus creencias de acuerdo con una realidad cambiante.

Dado que ningún creyente se atreve a expresar otra cosa que no sea la certeza de su dogma, las manías sociales tienden a persistir por algún tiempo después de que su desconexión con la realidad se ha vuelto evidente para todos. Frente a tal realidad recalcitrante, los líderes de esas creencias están forzados a emitir proclamas cada vez más extremas. A menudo esto conduce a una cúspide de fanatismo y desconexión justo antes de una realidad crecientemente obvia les fuerza a hacer pequeñas admisiones de errores. Entonces el encantamiento se rompe y la fe colapsa. La manía, la moda, el furor, se desvanecen con rapidez.

El Calentamiento Global, o Cambio Climático Antropogénico es la manía de nuestro tiempo. Igual que con los tulipanes negros, y las leyendas de El Dorado, la Piedra Filosofal, o promesas de ganancias fáciles como el fraude de Ponzi, añadido a algunas leyendas urbanas, miles de científicos han sido víctimas de hábiles estafadores y convertidos a su fe y su manía de 'salvar al planeta'.

Mientras que hay buena evidencia científica de que el dióxido de carbono atmosférico está aumentando en parte debido al uso de los hidrocarburos combustibles y que el dióxido de carbono absorbe radiación infrarroja en ciertas frecuencias del espectro, también hay buena evidencia científica de que la teoría de un calentamiento catastrófico por su aumento son puras especulaciones sin comprobación ni demostración cierta.

Mark Twain escribió hace más de un siglo: *'Hay algo fascinante en la ciencia: uno obtiene tan gran cantidad de conjeturas con tan pequeña inversión de hechos.'*

En los momentos actuales, existe abundante información y evidencias científicas indicando claramente que:

- La cantidad de calentamiento por el aumento del dióxido de carbono ha sido sobreestimada en exceso.
- La mayor parte de la fracción de incertidumbre sobre el grado de calentamiento ocurrido durante el siglo pasado es atribuible a un sesgo de las mediciones y a la variabilidad natural.
- Las predicciones de consecuencias catastróficas son enteramente especulativas y nada probables.
- El resultado neto del calentamiento por una futura duplicación del nivel de CO<sub>2</sub> atmosférico se inscribe en el orden de los 0,5° C.

- Si el calentamiento global ha sido causado realmente por el hombre, y ayuda a impedir una nueva edad glacial, esto sería lo más afortunado que le haya acontecido a la especie humana desde hace unos 75.000 años atrás cuando apenas conseguimos escapar a la extinción por causa de un período frío excepcionalmente severo.

A pesar de lo anterior, existe un movimiento que exige la imposición de políticas, leyes y regulaciones para reducir emisiones de CO<sub>2</sub> a la atmósfera, apoyado en lo que llaman 'el consenso científico', al que se califica de 'abrumador'. Por definición, en la ciencia no puede existir consenso sobre una teoría o una hipótesis, apenas puede haber una opinión generalizada que no pasa de ser precisamente eso: una opinión.

Las leyes que existen en la ciencia están, en su gran mayoría, relacionadas con la física, la química y las matemáticas. Primero fueron hipótesis, luego de mucha observación y discusiones evolucionaron a teorías y, cuando dejaron de aparecer argumentos o evidencias que falsificaban la teoría –la demostraban como errónea- se convirtieron en 'leyes'. Así hay leyes como la Ley de Ohm, las leyes de la termodinámica que determinan la conservación y transformación de la energía, por nombrar sólo algunas conocidas por la gente.

Pero mientras exista un argumento o evidencia que arroja serias dudas sobre la validez de una hipótesis o una teoría, seguirán siendo nada más que eso: una teoría que es necesario seguir investigando hasta despejar todas las dudas. El proceso desde la creación de una hipótesis hasta su conversión en ley o hecho aceptado universalmente se resume de la siguiente manera:

- Las hipótesis tienen que ser a priori intrínsecamente plausibles.
- Deben ser ensayadas mediante la experimentación.
- En este proceso la información debe ser recolectada y cotejada abierta y transparentemente.
- La información tiene que estar disponible para inspección/verificación por otros practicantes de la ciencia, por cierto por cualquiera con un interés serio y legítimo, sin retaceos ni obstáculos.
- La hipótesis y la información deben estar abiertas a desafíos y debate.
- Aunque, inevitablemente, con diversos grados de seguridad en cuanto a su validez última, en el análisis final, todas las hipótesis permanecen siendo exactamente eso, sujeta a verificación por observación de los fenómenos y hechos de la naturaleza.

En menos palabras, **la ciencia jamás está asentada o establecida**, sino que siempre está sujeta a un juicioso escepticismo apuntalado por las evidencias. A este respecto, las indicaciones a favor o en contra de una hipótesis debe verse como igualmente significativas –en realidad, las en último término mucho más. La primera obligación de un científico, como decía Carl Popper, es **ser escéptico de su propio trabajo** y su

meta es la de probar **que él mismo está errado**. Cuando no ha podido probarse a sí mismo que está equivocado, es probable entonces que la hipótesis pase a la categoría de 'Teoría'. Recordemos que la Teoría de la Relatividad de Einstein permanece, hasta el día de hoy, siendo una teoría sin demostración. No es una LEY. Como él mismo lo decía: *'Ni mil científicos podrían probar que mi teoría es cierta; pero basta sólo uno para demostrar que está errada.'*

La Hipótesis del Calentamiento Global causado por el hombre no ha cumplido con ninguna de las proposiciones enunciadas más arriba, y hay demasiadas evidencias fácticas y observaciones irrefutables que impide que pase a la fase siguiente de 'teoría'. Y este es el motivo y misión de este capítulo: mostrar al lector la ingente cantidad de evidencias que desmienten –falsifican- la Hipótesis del Calentamiento Global Catastrófico. Más adelante se verán estas discrepancias entre la propuesta de los impulsores de la hipótesis y las evidencias presentadas por los científicos a los que llaman 'escépticos' del cambio climático.

[Total: 28 páginas]