

Prólogo

UN REALISMO VIRTUAL LLAMADO ECOLOGIA

I

La teoría pasa, y el sapo queda.
Jean Rostand

El asunto remite a 1873, fecha en que **Ernest Haeckel** (1834-1919) publicó los fundamentos de una cosmovisión muy feliz, denominada *Oiskología*, propia de los mitos y fraudes de este biólogo.

Haeckel, quien para demostrar su tesis de la Generación Espontánea *falsificó embriones* (engaño descubierto por Heinz Brass) y que, poco científico sostenía: *“El calor y la lluvia engendran un género de batracios primordiales, espontáneamente, según pude advertir”*¹

Pero los econautas, insaciables, remontan orígenes al tan griego y naturalista **Anaximandro** (610-547 AC). ¡Cuidado con la mitología; se defraudarán en un mundo sin cosmética ni relojes! ¡Vuelvan a Haeckel, al Padre Histórico . . .! Allí está el Paraíso y no existe lo fúnebre, el biocrón², la entropía e, inversamente, las lluvias generan ecológicas ranas *anche* algunos sapos cancioneros.

Ecoloritos presuntuosos, ¡ir tan lejos!, querer que Anaximandro los apadrine ... y no conviene al discurso. ¿Cómo culparían al hombre por “los betunes” (hoy *mareas negras*) en el Mediterráneo de aquel tiempo, *“donde se ahogan delfines con resoplidos de espuma crasa”*? (¿Culpa de la Esso, Shell, o de la Ulises Petroleum Co.?). Ni encontrarían al hombre culpable de los suicidios colectivos de uros, los últimos toros salvajes de Europa y *“cuyas inmoluciones en masa –describe Anaximandro- ocurren sin ninguna razón aparente”* (. . .) *“acaso un ataque de mosquitos o de moscas picaorejas, lo ignoro, pero, tal si de súbito enloquecieran al unísono, mugen, galopan y se lanzan a la mar desde un barranco, y es un horrible morir, misterioso de Natura”*.³

Anaximandro, más bien, parece el padre de la Ethología ⁴, porque escribe de los comportamientos, del suceder, sin un juicio moral, y no reduce el cosmos a una maquinación de resortes y engranajes (*Ecosistema*), al tira y afloja de Fraudes y Mitos... Bastaba con Haeckel.

... O bastaba acudir a un diccionario etimológico, pues en el uso de términos y nombres – en la elección inconsciente de palabras, digo - se denuncian personalidades, costumbres, axiomas, metodología, salud; Jacques Lacan, a fuer de Seminarios, apenas lo dice mejor que aquí:

"**Ecología**, del griego *eejoo* y *echó*, eco, repetición de sonido por torcimiento de las ondas acústicas, ruido confuso, ampulosidad retumbante, discurso vano o vanidoso, chisme, y del G. *lógos*, logo, signo, señal, marca, membrete, vocablo, resumen, concepción, tratado, conciencia, suma". Por añadidura, ecosistema, voz derivada de eco "y del G. *sisteemi*, de *sys*, con, y el verbo *isteemi*, acomodar, convenir, tratar una cuestión o arreglarle haciéndola verosímil" ⁵.

Haeckel y su Oiskología hubiera significado al ecologismo una generatriz menos espontánea, abstrusa y fantasmagórica cual el *oikos* de las casas... virtuales e intangibles.

II

"Jamás el miedo produjo buenas ciencias . . ."

Pedro Abelardo

"Hombre, no tomes nada;
la Naturaleza conoce
el gran secreto . . . y sonríe"

Víctor Hugo

Comparte con la Escuela Basilio, los astrólogos, los parapsicólogos de barrio y los jugadores de fútbol, naturalmente, la pretensión de ser *Ciencia e indiscutible*. Los excita el fin del Milenio, **Nostradamus** y las extinciones zoofágicas, las catástrofes *armagedónicas* y los desequilibrios ecológicos.

Mas, perogrullada en Ethología, un "desequilibrio ecológico" sólo **constituye una estación del Equilibrio General**, un detalle del conjunto, -irreversible y dinámico- y, detenerse en el detalle, en la anécdota, desemboca en los miedos y en las supersticiones, en la quietud moribunda.

La moraleja arruina las fábulas y los mitos.

Las opciones, aún las ecológicas, son dos, y al devenir terrestre, del universo y suburbios, lo explicamos por dicotomía de creencia: o que todo es obra del **azar**, o que todo es obra de un plan. Si todo resulta obra del azar, (incluso la evolución, Darwin y sus selecciones), carece de sentido cualquier proyecto ecologista. Y, si por el contrario, todo responde a un plan, no sirve preocuparse, pasará lo que

deba ser y, la depredación de animales o de bosques, los “desequilibrios” y las aberturas de ozono, forman parte del plan, previstas y consentidas, o concurren y aceleran el cambio hacia el futuro.

Conviene a la naturaleza de la Naturaleza el transformar la naturaleza de hoy; creo que las posiciones decadentes del ecolatrismo, la duda y el miedo al cambio, conforman inclusive un modo de liberarse de una actitud morticia y de la materia cansada.

“La desconfianza mata al hombre”, acota redundante el refrán.

Entonces, ¿es un problema filosófico? De Ontología, cuyos desequilibrios – causados por el dogma ecológico, sus sanedrines, curanderos y fiscales- procuran la conjura para detraer la inmanencia.

¿Qué no suena científico?

Kostas Axelos, un sociólogo duro y nada optimista, refuta a los pusilánimes: “El desenlace, el futurible de la Naturaleza, no se puede presuponer, ni comprobar, porque un cambio de grado y de naturaleza es en sí un cambio de grado y de naturaleza”⁶.

... Terreno inútil; en este o en la Filosofía, y a diferencia del campo del Arte, sólo se logra persuadir al ... *ya convencido*. Con los otros receptores, no habrá pruebas y documentos que valgan (repiten su *cassette* eco-lógicamente).

... Ellos, por lo general prosaicos, en el refute transbordan equipaje a la poesía, al surrealismo, y aceptando que “la Tierra es azul como una naranja” (Paul Verlaine) e, imperdible versión guaraní, “tus ojos son verdes como el cielo de Paraguay” (Víctor Flecha), se refugian – ecologizadores - “en la Naturaleza, cuando en estado puro, era verde fluorescente”.⁷

. . . Debate infructuoso. ¡Y me toca prologar un libro de *causa perdida* . . . !

III

“Todo puede demostrarse:
algunas veces, también la verdad”
Oscar Wilde

“La verdad oculta trae infortunio”
Friedrich Nietzsche

“Ciencia no es verdad a medias . . .”
Florentino Ameghino

No recuerdo si hay un estilo para los prólogos; si se escriben en tercera persona, o con plurales –al modo papal o, aún más eclesiásticos, al de cualquier monaguillo de la Sagrada Ecología- y, diligente, si largos o cortos, de galanura o de coliche. Cabe que, de existir un género, jamás lo conociera. Mi generación fue la de saltarnos los prólogos y meternos veloces en el alma del libro (su precariedad, precisamente, merecía el apuro).

Accedimos así a la *cultura del goce del saber*, no al culto de la sabiduría de los faquires y los gurúes impecables.

Liberador, Carl Jung exculpa de misiones paralizadoras: "Para vivir a pleno, no se necesitan vidas perfectas sino *completas*".⁸ Y desde el vamos, un libro a favor de la industria, de la osadía, de la verdad, desborda prólogos y presentaciones.

Es que el propósito, a pesar de su inscripción –*Ecología = Mitos y Fraudes*– compromete en pos de un *Tercer Pensamiento* (ni consumista ni ecólatrico). Al respecto, Martin Heidegger dijo: "*Fracasaron todos los ideólogos, únicamente la tecnología produjo una revolución verdadera. Las máquinas permitieron abaratar el alimento, el vestido, la vivienda, las medicinas; no obstante que la tecnología no está generalmente en buenas manos, ni al servicio del hombre por entero. Y sin embargo, resulta irrefutable, obtuvo mucho más que cualquier planificador humanista*" (. . .) "*No hay por qué temer a las consecuencias de esta nueva forma de pensar, salvo si tememos que al hombre le vaya mejor en el futuro*"⁹

Heidegger, en sus últimas declaraciones, señaló: "*La técnica moderna es un poder de tal magnitud decisiva, que determina la Historia y, a esto, apenas se le ha atribuido importancia. Para mí es decisivo que la tecnología imponga los sistemas políticos*" (. . .) "*y, más todavía, porque la técnica se halla en su juventud*" (. . .) "*suele calumniarse a la Tecnología por defectos y errores involuntarios, propios de juventud; no se olvide que es muy joven, no tiene más de cincuenta años, ella sola los corregirá; son problemas tecnológicos y muchas veces causados por quienes se oponen a la Tecnología*" (. . .) "*Debe uno preguntarse si la contemporaneidad es la medida de las actividades del hombre actual o si la actitud determinante es el Pensar Ocioso o el Poetiza Naturalista*" (. . .) "*En el terreno de los conocimientos actuales, pesimismo u optimismo . . . son posturas que duran poco. Se teme por el futuro humano, por el planeta; pero, porque ese pensamiento corresponde a otra época, a un futuro del pasado*"

En el reportaje, Heidegger subrayaba: "*Leibniz, al desarrollar la Física Moderna, terminó con la Filosofía. La Filosofía carece de eficacia semejante. Su papel fue asumido por las Ciencias, y aún no se comprende*" (. . .) "*La Cibernética suplanta a la Filosofía; ahora sólo es posible interrogar en tales términos y desde una perspectiva nueva*" (. . .) "*Solamente una nueva cultura, en la que participe el goce del conocimiento evolutivo, desentrañará la Esencia Tecnológica*" (. . .) "*y los filósofos, excepto los que pregunten con un nuevo Pensamiento, otro Pensamiento, perjudican a la Evolución y al Ser*" (. . .) "*Este Pensamiento tendrá que discernir o cuestionarse el mundo en su totalidad, recusando a la Filosofía que, inspirada por la tradición pre-tecnológica, fundamentó a las ya inservibles Interpretaciones de la naturaleza*".¹⁰

Ese Pensamiento anima la obra de **Eduardo Ferreyra**, la que no se reduce al mentís de las *perfecciones* del ecologismo; vindica –con indiscutibles testimonios– a la Técnica denigrada, a la energía nuclear y a cuanto innova y *naturalmente* . . .

repugna a “los trasnochados guitarreros de pulpería”, al “naturalismo confitero”, como dicen apodaba Clemente Onelli a los precursores de *Greenpeace*, La Red, *Die Grünen*, María Julia, etc.

. . . Tiempos de (ancestrales) payadores de Santa Ecología –juzguen por los apodos en broma - “vagos y malentretenidos con las frituras del sartén académico”, “unos silvestres de París y Londres”¹¹; en la época de Onelli el ecoterrorismo usaba chiripá (pañales) y *un peón golondrina no hace verano*¹².

Contemporáneo de Ferreyra, los **ecoterroristas** (más de medio centenar de organizaciones y, desde 1971, casi 6 mil atentados) aguardan un apodo diferente al de **cretinos**; no lo encuentro para el australiano Grupo de los Seis, tampoco para los alemanes *Werzoo-gruppe* (WZG), Animales Sagrados, el ala fundamentalista del Movimien-to Ecológico alemán (DEM), el sofisticadísimo y militar *Ulaike Meinhof-Puig Antich*, los ingleses Animal Liberation Front (ALF) –que realiza operativos por toda Europa- Reina Victoria, Amigos de la Tierra, *Free Animals* y Ecol, los franceses Nature y Frente Verdirrojo (partido donde confluyen los ecologistas, la izquierda radical, el neomaísmo y los anarquistas de Acción Directa Libre Francia), el austriaco *Spartakustier*, los italianos *Intifada Animale* y, más recientemente, *Lupi Grigi*, Eco-Acra, los Escalones de Combate de la Nueva Intifada Animal Italiana (IAI-Z), Vigia-E, Guerra Mundial Ecológica (GME) y Sirius, los norteamericanos Animales Angélicos, *Eco-Space-O*, Hermanas Ballenas, Movimiento de Liberación de los Simios, Guardianes de la Era Acuariana, *Naturalwar*, Guerreros del Paraíso, *The Community Actio Movement* (MOVE), y *Water Underground*, los españoles Organización Madre Tierra Geoeko, el madrileño Grupo de Acción Directa Ecológica de España (GADE), el Catalán Merde en la Montagna, el vascuence Brazo Ecológico Armado (rama de la ETA) . . . ¡Suma y sigue! El listado ha de justificarse porque **el ecoterrorismo es lo único serio que posee la ecología**.

En lo demás, *ino tiene seriedad pa ´nada!* (Véanse los respectivos apéndices del prólogo)

IV

“En este mundo traidor,
nada es verdad ni mentira;
todo es según el color
del cristal conque se mira”

Anónimo

Brujas y sinarquías “no existen”; y las apariciones de la Internacional Verde – un apodo **sinárquico** que el ecologismo adoptara- por el cambiante colorido de su paleta hegemónica (aquel *viejo truco* del camaleón), permiten ver a los siete brazos y nunca a la hidra.

Es que las ocasionales coloraciones del espectro político (caso el sistema *rojo*), al añadir tintes terroristas a la figura, presagian un oscuro cuadro; apresuramos la claridad y, daltonismo cinético, *pintó* la metáfora del ecólogo y la sandía (“Verde la cáscara, y por dentro muy roja”): ¡Era al revés!; similar, acaso, a un venenoso fruto de las brujas del bosque de Greenpeace (las de engañeras casitas de chocolate dietético, dulceleche de soja y juguitos de arroz integral).

El color advierte de las costumbres del *instrumento*, de sus objetivos inmediatos y oportunas circunstancias. Refleja lo que el Espionaje conoce como “historia en la historia”¹³ y, lides de conjunto, lo Militar denomina “maniobra de diversión”¹⁴.

Y ahí, en la *prueba segura*, las lucubraciones se llaman *chascos*.

No hay mejor escondite que lo obvio.

El ecologismo es su ideología. “Allí está la madre del borrego”; los colores (de izquierda, o del Primermundo) sólo son “*la luz mala del campo*” y “*bultos que se menean*”.

Teocrático, fundamentalista y colonial, el ecologismo incluso enmascara a su trono con los colorinches de las paredes de los *squatters* (Modelo María Soledad Rosas, *Edo Massari*) y *okupas* españoles y criollos (en Córdoba, Grupo Nahuel Pam; en Rosario, tribus del CKI o Centro Kultural Independiente, en La Plata, Komunidad Eko-Akracia, etc.)

Les confieso que, desde mis primeras “contraecológicas”, publicadas en el diario rosarino *La Capital* (1978), yo me distraje con el tentáculo *zurdo* de la Ecología. Expuse –en diez o doce artículos- cuantiosa documentación, generalmente cables de las agencias de prensa recibidos por las redacciones donde anduve y que, considerados “caza de brujas”, iban a parar al cesto ecológico (y luego a mi archivo). Con ese material, *irrefutable*, insistí con que al ***Gran Bonete se le ha perdido un pajarito y dice que el Rojo lo tiene***, y lo publiqué en cuanta revista y diario pude.¹⁵

Naturalmente, también me opuse al mito de la “extinción de animales causada por el hombre”, escribí de las bacterias que manducan hidrocarburos y para las cuales un derrame petrolero es pan comido, expliqué las verdaderas razones fúnebres de la mayoría de cetáceos, pandas, elefantes, tigres, etc. (y la prosperidad de ratas, coyotes, cucarachas, pulgas, hormigas, etc., y la de hongos, virus y otras miniaturas juveniles) e, inevitable en mí, me ocupé del ángulo filosófico de la Ecología y su cosmovisión decadente, lúgubre, rechazada por el ***sentido común***, el ***Orden Natural***, el ***Ser*** . . . Pero, cada vez más preocupado por la coloratura, volví al tema: “Era” Roja, iy de los bolches militantes!

En aquel entonces, para colmo, -en una librería de reventa- unos volúmenes que, por el origen de los *crisales*, se descartan las ilusiones ópticas y la distorsión (“rayaduras de facho”), a saber: en dos tomos, ***Trofim Lyssenko, biografía y escritos*** (Obras completas), Editorial Claridad, 1947); y un librito, ***Ecología y Revo-***

lución, Nueva Visión, Colección Fichas, No 45, 1975, (red. castellana de "Ecologie et Revolution", *L'Obs*, 1972), con los discursos pronunciados en el *IIIer Congreso Internacional Ecológico* –entre los oradores, **Marcuse-** ante 1200 delegados de la verdura ecuménica auspiciado por, y en la sede del Club *del Nouvel Observateur*, París, 15 de Junio de 1972.

. . . Y leí a ese muchacho **Lyssenko**, "Genial Institución Viviente y la Mayor Gloria de todas las Ciencias Universales" (**José Stalin**, sic), "Camarada Biólogo y uno de los forjadores de la Ecología en la Unión de las Repúblicas Soviéticas" (**Iura V. Szicov**, sic), citas prologolares transcribo, mas, no leí en la biografía que **Lyssenko fuese responsable de la Siberia de Zhores Medvedev y otros sesenta científicos**, opositores de las verdes teorías (aquí rojas y obligadas). Alguien dirá que en la época de mi lectura, Stalin "nunca había gobernado la URSS, ni existió nadie con ese pseudónimo", bien, no obstante Lyssenko continuaba vigente, más aún, de moda, y estos dos cables lo confirman: TASS, 1-8-75: "El actual presidente de la Academia de Biología de la Unión Soviética, Ing. Genet. **Borís Parvasia**, dijo:

"Trofim Lyssenko recalca que la ideología debe ocupar un campo donde ninguna tesis la refute, el de la Ciencia, y para **ello la Ecología cumple un papel invaluable**, primordial. **La Ecología puede movilizar a las masas con un incuestionable planteo**, el de la defensa ambiental o los animales"; TASS, 6-3-78: "El delegado legislativo de las juventudes de la URSS, Boris Dimitri Krapatin, en un artículo publicado ayer en *Pravda* expresó: El **sistema ecologista**, manteniendo el subdesarrollo de las naciones atrasadas, favorece las condiciones necesarias para la **Revolución Mundial** . . ." (sic).

Seis años después, como para completar –en un debate que mantuve por radio con el ecologista Antonio Elio Brailosky, ganador del premio Coca-Cola (ya legal en la URSS)- el escritor Marcelo Moreno acotaría: "Sí, objetivamente, los ecologistas sirven a la política de la Unión Soviética para infiltrarse en Europa . . . ¿no?; digo . . . sin querer parecerme a monseñor Medina. Los ecologistas y los pacifistas son unos señores que están en contra de que los norteamericanos pongan cabezas nucleares apuntando a Rusia, pero no les importan los cohetes de la URSS apuntando a Francia . . . Objetivamente, *laburan*, por así decirlo, amistosamente, *laburan* para los Rojos. . . y son muy simpáticos!, desde luego, muy simpáticos, pero mucho más simpáticos para los sucesores de Stalin que para nosotros" ¹⁶; dándole razón, unos días antes, **cinco diputados del Partido Verde Alemán (Die Grünen) fueron procesados por espionaje a favor de la Unión Soviética** ¹⁷.

Y leí *Ecología y Revolución*; acá van algunos ejemplitos de estos muchachos tan ejemplares: Los disertantes "no tardaron en rechazar la solución tecnológica para los problemas de contaminación y ambiente" y "buscar en el **socialismo radical** la verdadera dimensión de la **revolución ecológica**" (Comentario de *Mi-*

chel Bosquet, de *L'Obs*).

"La dialéctica política obliga a utilizar *disfraces*, pero a los *comunistas* se nos reconoce por sus *objetivos*" (frag. del sociólogo francés *Edgar Morin*, asesor del Partido Ecologista Belga);

"La *Ecología*, por los parámetros que introduce, es una disciplina *profundamente subversiva*" (frag. del líder de los Verdes franceses, *Philippe Saint-Mare*, autor del libro *Socializar la Naturaleza*);

"La falta de un modelo socialista, es decir, el fracaso de las experiencias comunistas actuales, no es en absoluto un obstáculo, puesto que el objetivo fijado depende esencialmente de la *originalidad* de las luchas que se emprendan, y la *Ecología* es *original e insospechada*, invicta", "no es necesario *citar a Lenin*, sino *ecologizar*", "disponemos aquí de un medio de acción, de movilización, de la solidaridad de los intelectuales alrededor de un proyecto colectivo, la *Ecología*, que no puede dejar de ser *socialista*" (frags. del líder *Edward Goldsmith*, uno de los dirigentes de *Greenpeace*, Paz Verde, y co fundador de *Earthwatch*, Vigilancia de la Tierra, caretas de la *Green Monitoring International*, la Internacional Verde de Monitoreo);

"Destaco un apotegma del ecólogo francés *Michel Serres*: La cuestión reside en dominar el dominio, no a la naturaleza" (*Edouard Maire*, líder del ecologismo francés).

Por último, la estrella invitada –estrella roja- y, de a ratos, filósofo: "Las naciones no-marxistas son medio ambiente no contaminado" y alentó: "no se trata de purificar la sociedad existente, sino de reemplazarla", "la *Ecología* desemboca necesariamente en un combate militante por una política *socialista*" (*Herbert Marcuse*) (!) (cfr, op. cit).

Roja "fue" en aquel tiempo la Ecología. En la revista *Primera Plana* (No 4, 13 al 26/5/93) titulé un artículo mío: "*Verde era la Ciencia, y el burro se la comió*". Y no lograba desasnarne. De pronto me cerraba por qué *Rudi Dutschke*, el de las barricadas de París del '68, el *Rojo Rudi*, expulsado de Gran Bretaña en 1971 y de Noruega en 1978 por considerársele espía de la KGB y difusor del neostalinismo, ganó una banca como diputado de *Die Grünen* en 1980; él mismo lo explicaría: "Las banderas del ecologismo resultan más atrayentes y un modo de reclutar adherentes entre los jóvenes a quienes el comunismo a secas dejó de interesar".¹⁸

Me cerraba que dos diputados de *Die Grünen*, *Frau Krista Nickels* y *Herr Julius Krizsan*, por invitación de las *Madres de Plaza de Mayo*¹⁹, pronunciaran una conferencia (Sala A-B, Centro Cultural Gral. San Martín, Bs. As., viernes 2 de marzo de 1984), *Ecologismo y Libertad*, "pues los Verdes tienen *mala prensa*, para nada son terroristas y esas cosas las aclararemos ahora" (anunció el anfitrión y mutante –de Henry Miller a ecolojoso- *Miguel Grinberg*) y "porque estas declaraciones corregirán rumores y terminarán con las calumnias" (*Ibidem*),

¿cuáles?, bueno, "la relación con el *Partido Comunista* no nos orienta hacia Moscú", "trabajamos en común con el **PC**, pero por la Paz", y "no hay que caer en ideologías lisas, ni en el peligro de un anticomunismo llano" (*Nickels*), "previamente era social demócrata", "¿qué nos une al **terrorismo?**, los legisladores de *Die Grünen* **no contestamos preguntas reaccionarias**", "mantenemos con el **PC** una política de buena vecindad, sin encerrarnos" (*Krizsan*)²⁰. A mí me *cerraba* Roja . . .

. . . Y cerré, al fin, cansado, los ojos. Quizás en el *Informador Público*, en 1987, cuando el Gallego Iglesias ²¹, rompiéndome una nota, me informó: "*La Ecología no es, no es comunista, ¿entendido?*", como pedirme: Sea, Ud. un prematuro Homero, un Borges. Debí replicar, a lo Unamuno: "*En mi hambre mando yo*". Por tener tacto, uno come en la ceguera, Compensación: Casi se hizo tangible la **Ideología** ecológica.

. . . Una Ideología, **suya y sinárquica**, cuyos intereses y/o maneras y/o aparatos son "lo que hay en el tablero": los imperiales del capitalismo (incluyendo la New Age, la post-modernidad Verde Fluorescente y los acuarianos de la secta Brother Phillip) y del comunismo (ortodoxos, prochinos, neoizquierdas europeas, norteamericanas, rusas y, versión criolla, MTP y Quebracho y además de *progres* y "estúpidos útiles"), aparte de los anarquistas (clásicos, tipo *okupa*, "esotéricos" del partido Humanista ²², etc.); ¡el mismísimo arcoiris!

. . . Ideología que los ecólogos niegan rotundamente, aún quienes *reconocen un cierto existir de brujas* del **ecoterrorismo** ("pecado venial", se deduce). ¿Por qué? Lástima que no respondan a preguntas reaccionarias. . .

Quince años atrás, la revista *El Porteño* me entrevistó ²³. Publicado el reportaje, previa traducción, fue remitido a la entonces República Federal de Alemania, para que *Die Grünen* contradijesen mi parlamento. En Bremen, a 14.000 kilómetros de donde yo vivía¹⁷, imagino que el diputado **Udo Rolf Gerdes** meditó bastante su respuesta: "Enrique César Lerena de la Serna debe ser un hombre especial, con alcance intelectual que parece amplio; por esta razón suponemos que su opinión respecto a ecología y conservación del ambiente surge de la interpretación propia, aunque las fuentes de su euforia mental no necesariamente deban ser ciertas. Puede ser verdad que la Ecología sea utilizada por ciertos partidos políticos, adecuadamente comprometidos, en forma **egoísta** y a veces **bien disimulada**, para alcanzar determinadas metas económicas, pero, ¿esto no forma parte de los seres humanos? Cada partido tiene su bandera, recluta adherentes gracias a *slogans* promisorios, les cuenta algo en tono más o menos patético, les graba en la memoria imágenes alarmantes de 'los otros'. Y los estrategas partidarios responsables, por puro instinto de conservación y para estar seguros de sí mismos, siguen aferrados a la meta fijada, y suele ocurrir con cierta frecuencia que asciendan hasta el **fanatismo** y el **terrorismo**. Esto puede dar origen a dictaduras y represión"(. . .) El hecho de que Lerena de la Serna presente los pensamientos de esta

manera, constituye un peligro para la tarea positiva y totalmente desprendida de toda ideología de dar solución a los problemas tan candentes del medio ambiente. En ese sentido tiene también razón en condenar y caracterizar como fanáticos y terroristas a aquellos que extorsionan, amenazan, saquean y destruyen para resolver esos problemas. Pero opino que él NO tiene razón al decir que *la Ecología es una Ideología. NO LA* Ecología que defendemos nosotros, porque no seguimos una bandera y no necesitamos de *ningún color* como característica externa. Y si él considera que, por ejemplo, las ballenas ‘son animales crepusculares, acabados’, puede ser que tenga razón, pero es irrazonable atribuirnos una *Ideología* por exponer la técnica cada vez más sofisticada de matanza y elaboración. También se podría calcular alguna vez, ya que él lo hace con las ballenas, cuántos arenques por día son ingeridos por el hombre, de qué manera, en parte indiscriminada, día a día los mares del mundo son rastreados para el almuerzo del hombre”.

Los Mitos y Fraudes que desarticula *Eduardo Ferreyra* en su obra no proceden, como las patrañas y camelos andaluces, del gusto de encantar y entretejer. Divertir e Ideología solamente se juntan con intenciones coloniales y designios de esclavitud.²⁴

V

“La Ecología confunde la realidad de su discurso con la realidad del planeta . . .
Konrad Lorenz
Premio Nobel

Evolución es tomar lo viejo para hacer lo nuevo.
 La Ecología sustenta una tesis antievolucionista,
 sin interés científico de ninguna clase . . .
Francois Jacob,
Premio Nobel

Este libro se caracteriza por el hecho de sumarnos a la Epopeya del autor: estudio *heroico, incontrovertible, admirable*. Prologarle ha sido anticipar la conducta de lectores que, con sus acotaciones y testimonios, tercián en una batalla de *oposición moral*²⁵, pues litigamos la hombradía y no por *la sutil inmortalidad del cangrejo*.

“El medio es el mensaje”²⁶. El del libro, botellita que se lanza al mar de televisores plagados de sirenas ecológicas –y cuyos Ulises, navegantes de Internet, leen muy poco²⁷ - depende de la Fortuna; mas, el mensaje es la botella²⁸, otras noticias, el Camino del medio²⁹, (Ni el “medio ambiente” de los discursos, ni el consumismo fútil).

La obra de **Alain de Benoist**³⁰, único precedente del libro de Ferreyra, nunca fue traducido al castellano y trata –como mis columnas o las de **escasísimos autores**³¹ – del aspecto sociológico, la “biología”, la cosmovisión y las *necesidades ecológicas en general*. Nadie se había atrevido, **hasta Eduardo Ferreyra**, a meterse con los grandes *cucos* ecológicos: “El Agujero de Ozono”, “el Efecto Invernadero” (aumento de la temperatura global, o disminución depende de la frialdad de la audiencia o de los ardores del disertante), “las *lluvias ácidas*”, la tala de bosques, los colorantes y productos “cancerígenos”, el DDT, los residuos atómicos . . .

¿. . . **Y la Naranja Bilz, Bidú, el turrón turco y los pirulines, los caramelos Media Hora** –cancerígenos-, **el Xencu, las figuritas Po-Pó, el Meccano, el proyector de cine Hollywood, la muñeca Linda Miranda “que camina, mira y anda”** –causa cáncer-, y **CASI, el “suspensor del Hombre Libre”** . . . ? ¡La Ecología es una religión insaciable! ¡Un Culto a los ídolos rentables de la Escamoteada Estadística! No cuentan, por ejemplo, que el oso polar, tres veces más cazado que la foca, no está en extinción, y la foca sí; o que los lobos mueren, en un 85%, por peleas internas de la jauría, y agréguese los fallecidos por accidentes, enfermedades, parásitos, alimentación incorrecta, clima, etc., y sólo un 6% a causa de cazadores.

¡A las ratas ni siquiera se las pudo exterminar con explosiones nucleares! Cito: “Esa fue la impresión que tuvimos en Mururoa; las ratas grises (*Rattus norvegicus*), no solamente resistieron las pruebas atómicas francesas, sino que estaban tranquilas y de buen ánimo. Triplicaron su resistencia a las radiaciones, duplicó su fecundidad y, notoriamente, su inteligencia”³²; y cito: “Luego de la práctica nuclear sobre el atolón de Eniwetok, observamos que las ratas sobrevivientes al estallido no presentaban signos de hallarse afectadas por las radiaciones; tampoco la descendencia mostró señales de alteración morfológica, psíquica ni conductal. Cabría pensar que, para ellas y sus vástagos, nada sucedió allí. Ni en los ejemplares, individualmente, ni en sus colonias, como emergente colectivo, no hallamos signo alguno de miedo o malformaciones derivativas”.³³ Ningún comentario del ecologismo; tampoco del nacimiento de nuevas especies . . . porque fastidian al Apocalipsis ecológico.

Mitos y fraudes, y confundir adaptación con mutaciones (Mutación, del *L. mutilus*, del *G. mytilos*, mutilado); dice **Jean-Baptiste Pier Antoine de Monet de Lamarck**: “Las mutaciones son la antesala del crepúsculo”, “las mutaciones, irreversibles, conducen fatalmente a la extinción de la especie que ha mutado en lugar de adaptarse”, “las manos, convertidas en aletas, no vuelven a ser manos, y reinar en un período geológico acuático, tal el ejemplo de la ballena o de la foca, implica desaparecer en el próximo ciclo terrestre . . .”³⁴

Resulta interesante oír a un científico que le acallaba ecologías al *kamarado* Lyssenko; escribe: “El hombre no mutó sus manos por el uso de herramientas; de lo contrario, como ocurre con muchas especies, habría personas con manos-marti-

llo, manos-tenaza, bocas-pinzas, pies-ruedas".³⁵ Y revisemos al ya mitológico bolarzo, el "caballito de batalla" de la Ecología:

*"La Revolución Industrial, en 1885, a causa de los hollines depositados sobre los árboles, produjo un cambio de coloración –de blanco a negro- en los gusanos de seda. Este fenómeno se denomina en ecología; **melanismo fabril** y es una de las tantas mutaciones provocadas por el hombre, pues dicha mariposa se adapta a la técnica, o desaparece".*³⁶

Pues bien, disculpo que el ecologismo no leyera a Lamarck –Haeckel jamás lo citó-, y que entre la bibliografía del ecólogo galopante de "caballito de batalla", *anche* unicornios y centauros no figure un cierto Engels, ni convenga; pero, muy distinto será conocer elementalidades de la Zoología y un poco de conducta de las especies . . . ¿O la omisión vende baratijas a caballito de la Ciencia? Sí, pues la variedad oscura del gusano de marras la registró **Carl von Linneo** con el nombre pictórico de *Besten betularia spp*, mariposa antiquísima, más que las chimeneas y la industria del taparrabo de mamut y las bikinis de *Daphaenus* (protocan). ¿Y entonces? Bueno, la subespecie blanca (*Beston albalis*) se redujo – sin desaparecer, ¿eh? – **porque los pájaros insectívoros la detectaban fácilmente**; a la inversa, la oscura – menos visible - impuso dominancia y, Ley Ethológica, "los animales de color negro rara vez son comidos, porque en el idioma de la Naturaleza lo negro significa venenoso, 'aléjate de mí'.³⁷

. . . Y paradojas de la Ecología:

- Talaron miles de árboles para obtener el papel conque imprimir sus libros de protesta por la tala de bosques.
- Contribuyeron a la formación de "mareas negras" para disponer del petróleo con que grabar sus filmes contra los derrames marinos de hidrocarburos.
- Demandaron (como el grupo ecologista ***Ala Plástica***, de La Plata, en octubre de 1996) que aboliesen los jardines zoológicos y se reemplazaran por videos documentales, "cancerígenos", según la publicación ecologista española *Integral* (junio de 1994).
- Etcétera. Es decir, el atentado en mi casa de Escobar –murieron tres de mis perros y cinco gansos de estudio- el 11 de noviembre de 1983, porque días antes, por televisión, afirmé: "Ecologistas amigos, asesores del organismo llamado Cinturón Ecológico Area Metropolitana, Sociedad del Estado, **CEAMSE**, cortaron los vetustos viñedos de la zona de Florencio Varela, de 70 años, los del 'vino de la Costa', para plantar sauces raquíuticos encima de las ecológicas montañas de basura; eso sí, riegan a los ecológicos arbolitos de Navidad de la Ecología con arroyos destilados de los propios residuos y, ecológicamente, el afluyente del pis de las ratas: reciclaje que le dicen; Ciencia"³⁸ La casual ausencia de mi domicilio tiroteado evitó el encuentro de contraofensiva, ¡una lástima! (*In Memoriam* de **Franz, Frida, Pilz** y aves de paso de ganso).

- Etcétera: Digo que en mi casa de City Bell hubo otros atentados (1992, 1993, 1995, 1997): Gatos y perros envenenados con estricnina y Paratión-cebo (**Erna**, bullterrier; **Eva**, bassethound. Murieron cuadripléjicos. Salvé a la pobre **Lillie**, akita inu, pero quedó epiléptica), o sacrificados a tiros de ecologistas cazadores (**Tat**, american pit bullterrier), o gatitos crucificados en los postes de teléfonos –rescaté algunos-; ¿paranoia materializada o paradoja ecológica?³⁹

En el libro de **Eduardo Ferreyra**, la más espeluznante *Novela de Horror* que se haya publicado, se justifica el exceso de Mayúsculas del prólogo.

Enrique César Lerena de la Serna^(*)

a 2000 metros de altura,
ante las cumbres de El Pelao,
Tafi del Valle, 1999

(*) **Síntesis biográfica**

Enrique César Lerena de la Serna: llamado también con el pseudónimo de **Jalí**.

- Nació en Buenos Aires, el 6 de noviembre de 1939. Su familia paterna dio cinco generaciones de veterinarios –veintisiete- y dos directores del zoológico de Buenos Aires: Tatarabuelo, bisabuelo, abuelo, tíos abuelos, padre, tíos, primos, hermano, sobrino. Tiene seis hijos.
- Fue Oficial de Bomberos bonaerense –laureado con cuatro medallas Al Valor y diploma de Honor- e integró la Brigada de Explosivos de la Zona Norte.
- Ex artista plástico (11 exposiciones individuales y casi 70 colectivas); ex humorista gráfico.
- Filósofo, escritor, y actor de cine (Protagonista, co-protagonista y figura de reparto de los realizadores Lucas Demare, José Martínez Suárez, Jorge Pantano, Juan Antonio Serna, Ricardo Wullicher, Mario Lavín y Julio Iriarte, en once filmes); publicó más de 2500 ensayos y artículos en periódicos y revistas argentinas y extranjeras; autor del libro, con el cinólogo Sergio Grodsinsky, *¿Qué es un perro?*, Ed. Libros Ethológicos, 1977. Dictó numerosas conferencias y seminarios.
- Se doctoró en Ethología General, Tesis ad Magistra, en la Real y Pontificia Universidad de Salamanca, Valladolid, España, con dos estudios acerca del comportamiento de las aves de corral. Ha realizado una treintena de cursos cinológicos y posee título idóneo en Instrucción Canina. Son muy conocidos sus trabajos sobre gatos domésticos.
- Profesor titular de las cátedras “Introducción a la Ethología”, “Prehistoria e Historia del Perro”, “Cinoethología” y “Ethología de los Animales de Laboratorio” (En la Escuela de Capacitación Profesional de la Asociación de Instructores Caninos, Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Farmacia y Bioquímica de la UBA – carrera de Bioterrio e inst. Proyecto 2001).
- Rector de la Escuela de Capacitación Profesional de AIC.
- Delegado de la Sociedad Ethológica Internacional.
- Ex vicepresidente de la Asociación de Instructores Caninos de la República Argentina (AIC)
- Miembro Honorario de la Fundación Argentina de Ecología Científica (FAEC).
- Premio Hoja de Roble 1994; Premio Charif de Oro, a las Ciencias, 1998.

REFERENCIAS

- 1) cfr. *Obras Completas*, Ed. Tor, 1948.
- 2) En Ethología, Biocrón es "el tiempo vital de cada especie", equivale a una pila o cuerda. Arthur Schopenhauer, para referirse al por qué de las extinciones de animales, lo explica con la palabra *Paleoweltschmerz*. "Antiguo-dolor-cósmico". El biólogo francés Francois Jacob, premio Nobel rara vez citado, escribió esta contrecológica: "**La desaparición de una especie proviene de ella misma**, las llamadas influencias y factores externos, en realidad resultan la respuesta a una **actitud interior**: el fin de su biocrón, del ciclo específico que se ha cumplido". (cfr. *Ethobiología*, Ed. UT, 1977).
- 3) *Relaciones Naturales*, Ed. Lumen, 1952.
- 4) Ethología: "ciencia que estudia **la conducta animal**", posee más de un siglo de existencia y sus aseveraciones parten del **fenómeno comprobado**, repetible, aplicable o no, a otras especies. La palabra proviene del griego *éthos*, "comportamiento, costumbre, conducta, carácter, índole, singularidad, modalidad, propiedad", y del griego *lógos*, "palabra, razón, signo, estudio, tratado, consecuencia". Debe escribirse con "**th**", aún en castellano, para diferenciarlo de Etología: "rama de la Geografía que se ocupa de los comportamientos planetarios en cada una de las cuatro estaciones": el vocablo viene del griego *etos*, "el año" (cfrs. *Diccionario Español Etimológico del Siglo XX*, Félix Díez Mateo, Grijelmo Impr. y Artes Graf., 1971; ref. *Diccionario Etimológico Castellano*, Benot, Benot Ed., 1973). Distínguese los términos **etología** y **Etología** con el uso de la letra compuesta "**th**" y simple, respectivamente, por ser las raíces griegas "*éthos*" y "*etos*" distintas en significado. la una, atañe al comportamiento animal, y la otra, al del año en sus estaciones planetarias". (cfr. *Minuta de Comunicación No MVII, Reiterados y Correcciones*, Real Academia Española de la Lengua, abril, 1985).
- 5) **Academo Diccionario Español Etimológico del Siglo XX**. Félix Díez Mateo; Grijelmo Impresiones y Artes Gráficas, 1971).
- 6) Apuntes; Vives y Romero, Impresora, 1972.
- 7) La "científica" frase pertenece a Nicolás García Uriburu y fue pronunciada en Dusseldorf, Alemania, ante Carl Mainz Boni, a la sazón máximo dirigente de *Die Grünen*, el partido Verde alemán, quien aprobó el "axioma" con un aplauso. (cfr. ANSA y REUTER, 16-10-81).
- 8) *Psychologie und Alchemie*: Steiner Verlager, 1943.
- 9) **La Cuestión de la Técnica**; imp. Universidad de Salamanca, red. 1977.
- 10) cfr. y anteriores, cit., revista **Der Spiegel**, 26-Sept-1966.
- 11) del Libro "*Desventuras de nuestros sabios naturalistas*", Luis María M. Rojas Torres, Casa Ed. Fray Mocho, 1927.
- 12) La revista **Caras y Caretas**, mayo de 1931, narra la detención de "Ugo Vinci Colella, italiano, 'peón golondrina' de ideas anarquistas" (. . .) "sujeto al que se conchabó para levantar la cosecha y acabó incendiando el campo del Sr. Anzorena por mala diversión y pura herejía" (*sic*)
- 13) Dícese de la (falsa) historia que se relata para encubrir la (verdadera) historia. Con el fin de evitar la desconfianza de los interrogadores, el detenido, por ej. un espía, se adjudica un

- hecho vergonzante vg., el intento de violación homosexual de menores, "causa de su presencia en zona militar".
- 14) Operación móvil, de aparente ofensiva o repliegue, de un regimiento o unidad significativa, para que el enemigo no advierta las reales intenciones del cuerpo o los cuerpos de ejército en campaña. En la actualidad, sólo el mundo castrense usa el vocablo **Divertir** acorde correcta etimología, pues su significado es "apartar, desviar, confundir, partir, dividir, escindir", y esta voz, de donde la palabra "divertido", del L. *diverto*, **dividido**, de *di*, privativo, y *verto*, forma, es la contraria de *entretenido*, tener entre, algo así como *entretenerse*. Hoy, en especial los jóvenes, solamente catalogan las circunstancias y conductas en "divertidas" y "aburridas". No saben que *aburrido* viene del latín *ab horrere*, "tener horror a sí mismo". He oído que las personas "**se divierten**" con las cosas más increíbles: "Vi una canasta lo más divertida", "el casamiento estuvo divertidísimo" y ¡superior!, "la misa fue muy divertida, sobre todo el sermón" (sic). Y no creo que a algunos "divertidos" les guste recordar, invitados a "*divertirse*" en una fiesta de ingleses, que **divertido** en inglés se dice "*gay*".
 - 15) Tato Bores puntualizaba: "Poder, se puede; pero no te dejan". Los dueños de las editoriales, los directores de los medios, los jefes de redacción o de página las agencias de publicidad, los clientes de los avisos. . . Por ejemplo, una llamada telefónica de alguien importante de **Vida Silvestre** al Sr. Director del periódico, o de *Greenpeace* a la mujer a cargo de las propagandas de una revista, ¡y listo!, de Ecología no me escribe más, de animales tampoco, *por si las moscas*. O, ¡qué interesante! ¿Así que vos sos etnólogo y, me contaron, estás contra los ecologistas? Traeme, traeme algo que te lo publico. . ." Lo pintoresco, lo interesante, se convierte en muy serio, no es divertido; yo pensaba que no eran notas científicas, ¡imposible de publicar, ni gratis! O a la segunda o tercera colaboración me echaban del diario; con excepciones, pagos en negro o, "aquí los columnistas no cobran".
 - 16) Programa. "*Sueño de una Noche de Belgrano*", conducido por **Martín Caparrós** y **Jorge Dorio**, controversia de 4 horas, por Radio Belgrano el 13 de Agosto del 84. El material, desgrabado, se seleccionó –de conformidad de las partes- y fue reproducido en el semanario *Primera Plana*, Nos. 71, 72 y 73 (ib. 7/9/84, 14/9/84 y 21/9/84). Destaco que en el área del Comfer nunca se había litigado vs. el incuestionable ecologismo, pues, "*por órdenes de arriba . . .*" suspendieron la emisión del debate entre quien aquí escribe y el director de las revistas *Eco Contemporáneo* y *Mutantia*, **Miguel Grinberg**, célebre "naturalista de ciudad" (El programa silenciado era *Apelación Pública*, Canal 11 TV, junio de 1982); pero, como *Sueño de una Noche de Belgrano* llevaba dos horas "en el aire", alguien de "*los de arriba*" determinó convertir la polémica en un "juicio popular", que los oyentes votaran por teléfono y, previsible democracia, se convino: "*La Ecología debe resultar ganadora, porque es lo sensato*" (sic); los panelistas **Marcelo Moreno** y **Michel Ghijs** serían testigos del fraude).
 - 17) Escuchado en un noticiero radial, insegura fuente, mas, a la simple mención (en el debate con Brailosky), **Jorge Dorio** ratificó: "*Sí, es verdad, lo leí en el Time. . .*" (sic). Caparrós murmuraría: "*Una cosa así no inventa un medio confiable como Time. . .*" Brailosky asintió, igual ganaba el juicio (cfr. Radio Belgrano y Primera Plana, cit. ant.).
 - 18) Reportaje en el periódico alemán *Das Rote*, 2ª quincena de Septiembre de 1980.
 - 19) Ignoro si la invitación comprendía el pago de pasajes, hotel y almuerzos en La Estancia, ¡qué digo!, en el restaurante La Verdurita. A la conferencia de *Die Grünen* asistieron el Dr. **Alberto Enrique Kattan**, del Taller de Ecología de la UCR (Dixit: "*Entendemos que las instalaciones nucleares son un pacto con el Diablo*", "*deseamos que sean suprimidas*", "*esas instalaciones*

bélicas encubiertas. Muy aplaudido), dos enviados de la Comisión Nacional de Energía Atómica, **J. Martínez Favini**, gerente de Asuntos Jurídicos, y el Ing. **E. Palacios** (Discursó: “*No-sotros no vinimos a destruir esta reunión, sino a compartir el pensamiento*”. Aplausos), en fin, quince agrupaciones verdilocales y representando a la minoría absoluta, un burro, yo (cfr. *Primera Plana* 46 y 48, 16/3/84 y 30/3/84), “individuo con un pensamiento bastante cuadrículado” (según redondease **Miguel Grinberg** que, página comprada, publicó la réplica: *Primera Plana*, No 52, 27/4/84 y ss.).

- 20) En *Primera Plana*, 46 y 48, ant. cit.
- 21) **Jesús Iglesias Rouco**. Lo soporté dos años.
- 22) Liderado por Mario Rodríguez Cobo, (a) Silo, (a) Rama, (a) Juan Carlos Escobar, (a) archivero Masseurin, (a) van Doren, (a) El Maestro, (a) El Negro. El Siloísmo, “gurdjieffiano, anarquista y ecologista”, también usó muchos nombres: Grupo Cronos, El Lugar (“Los Picapiedras”), Poder Joven, La Comunidad, La Familia y Partido Humanista (aliado con el partido Comunista en el FRAL). Hace tres décadas, en los montes de Tigre, veinte militantes de Cronos fueron detenidos, con armas, y procesados por actividades subversivas (intervino el entonces comisario Víctor Pedro Dengra, de la Guardia de Seguridad de Islas bonaerense, y se los condenó en el Juzgado de San Isidro, sin ninguna divulgación). Entre 1967 y 1970, Cronos desarrolló “expediciones formativas” a *retiros* en Tigre, Pilar, Capilla del Señor, Zárate, y Punta Vacas (Mendoza). Silo reivindica “el nuevo espíritu libertario y solidario que puede encontrarse en el joven guerrillero” (cfr. Manual del Poder Joven, M. van Doren, 1971).
- 23) *La Patria Masoquista o el Reino Ecológico*, **Beatriz Muiccey**, mensuario *El Porteño*, No. 29, mayo de 1984.
- 24) Escobar, pcia. de Buenos Aires (1978-1988); en la zona de campo.
- 25) “*Moral*”: adj.; que no cae bajo la jurisdicción de los sentidos, por pertenecer a la apreciación del entendimiento o de la conciencia; ciencia que trata de la bondad o malicia de las acciones humanas; del L. *mos*, comportamiento” (op. ant. cit., Díez Matéo).
- 26) *Contraexplosión*, Marshall MacLuhan, Ed. Pleamar, 1969.
- 27) El informe conjunto de **Evaluación de Calidad Educativa** del Min. de Educación de la Rep. Argentina, la Secretaría de Educación de la MCBA, la Asoc. de Editores de Libros de Texto y la Asoc. de Editores y Libreros de Obras de Ciencias, realizado en 1995 (no hubo posteriores), demuestra que la Argentina prefiere divertirse: “**0,7 libros anuales , incluidos los textos de estudio y diccionarios**”. Pero no es todo: “**El 69% de los lectores no puede Interpretar un texto informativo**”. Y más todavía: “**El 49% es incapaz de identificar el sentido de un texto**”. Y aún más: “**Solamente el 21% de los lectores retiene, sin agregados ni supresión parcial, un texto y, después de una año, sólo el 17,5% memoriza lo leído**” (*sic*)
- 28) El vocablo **botella** socorre al remitente, pues atañe a la curiosidad (más efectiva que la solidaridad y comprensión humana); botella proviene del L. *buttis*, cuyo significado dice a quién se dirige. “el **otro**”. La palabra reconoce una segunda raíz etimológica, del verbo botar. “arrojar algo al agua, para que flote y navegue”, del Ant. alto Alem., **bozan.**, “impulsar con ánimo de avante” (op. ant. cit., Díez Matéo).

- 29) "El que equilibra la fuerza de los costados", atinaba *Buda*. La mediocridad recurre a los bordes, paradójal y excéntricamente.
- 30) *La ilusion naturaliste*, Ed. del autor, 1973.
- 31) El sociólogo y tajante escritor **Rodolfo Enrique Fogwill** (cfr. *El aire, ese reciénvenido*, artículo en la revista médica *La mañana del Hospital*, No. 13, Ed. Galanternic Comunicaciones y Laboratorio Promeco, abril de 1984, y *Ecologema, Ecoretórica, Economía*, nota en el semanario *Primera Plana*, No. 62, 6/7/84, y la ensayista **Haydée Breslav** (cfr. *La Falacia Ecológica*, artículo en el mensual *El Porteño*, marzo de 1984).
- 32) *Rat's Ethology*, Oswald G. Mansfeld, New Link Co., 1977)
- 33) *Ethological Mystery*, David Drumond, *The Lanterns*, 1969.
- 34) *Filosofie Zoologique*, red. J. Monblac, 1906.
- 35) *El Papel del trabajo en la Evolución de los hombres*, tomo II, *La adaptación de las especies*, **Friedrich Engels**, Ed. Claridad, 1944.
- 36) *Introduction to Ecology*, Roel R. Williams, Natural Life Publ., 1975.
- 37) *El lenguaje de los animales*, J. Munro Fox, Editora Hijos de Luis Rey, 1981.
- 38) Programa **Video Show**, Canal 11 TV, reportaje del periodista Palacios Hardy (Hoy fallecido)
- 39) **Diversos atentados contra un ethólogo**, diario *Crónica*, ed. de la mañana, 14/11/93; **El Dr. Lerena de la Serna sufre nuevos atentados**, revista *Cans & Cat's*, anuario No. 6 y mensual No. 6, diciembre 1994 y enero 1995; **¿En nombre de la Ecología?**, trimesual *Jardines y Mascotas*, Uruguay, febrero de 1995, *Vida de perros*, bimensual *Perros de acción*, No. 5, febrero –marzo 1996.